



**THE PARTNERSHIP**  
FOR INCLUSIVE DISASTER STRATEGIES

**Informe de  
Encuesta de Acceso:  
Prueba Nacional de  
IPAWS 2023**

# Descargo de Responsabilidad de Justicia de Lenguaje

Leerán que empleamos la letra "e" en lugar de "a" u "o" en pronombres, adjetivos y adverbios, como 'les', 'encuestades', 'discapacidades'. Esto no representa un error, sino que seguimos las normas del lenguaje inclusivo. Esta práctica reconoce y respeta la diversidad de género, asegurando que todas las personas, independientemente de su identidad de género, estén incluidas y representadas.

## Resumen

Este informe proporciona un análisis, basado en experiencias personales, de la prueba a nivel nacional del Sistema de Alerta de Emergencia (EAS, por sus siglas en inglés) y las Alertas de Emergencia Inalámbrica (WEA, por sus siglas en inglés), realizada el 4 de octubre de 2023, por la Agencia Federal de Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas en inglés) y la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC, por sus siglas en inglés). La encuesta tuvo tres objetivos: evaluar cómo las personas acceden a las alertas nacionales, identificar las barreras que enfrentan las personas discapacitadas al recibir estas alertas y educar a FEMA y la FCC sobre las barreras de accesibilidad. Con un total de 421 encuestades, la encuesta capturó una variedad de experiencias e identificó áreas críticas de mejora en el sistema de alerta nacional.

Los datos demográficos de la encuesta revelaron que el 44% de les encuestades se identificaron como discapacidades, con diversos tipos de discapacidades representadas. Destacaron las discapacidades físicas, las condiciones de salud crónicas y la neurodivergencia, mientras que la ceguera, la baja visión y las discapacidades cognitivas estuvieron infrarrepresentadas. Geográficamente, las tasas de respuesta más altas provinieron de California y Montana, pero hubo una notable ausencia de respuestas de los territorios de Estados Unidos, lo que indica una posible brecha en el alcance de la encuesta en estas áreas.



La encuesta resaltó problemas significativos de accesibilidad tanto en las alertas de teléfono celular como en las de televisión/radio. Para las alertas de teléfono celular, que fueron recibidas por la gran mayoría de las encuestados, las barreras comunes incluyeron alertas excesivamente fuertes, alertas que desaparecían después de ser silenciadas, tamaño de fuente pequeño y falta de componentes hablados. Las alertas de televisión y radio, recibidas por un porcentaje mucho menor, enfrentaron desafíos como texto de bajo contraste. Estos hallazgos subrayan la necesidad de sistemas de alerta más inclusivos y adaptables para garantizar una comunicación efectiva durante las emergencias, especialmente para las personas con discapacidades.



# Introducción

El 4 de octubre de 2023, alrededor de las 2:20 pm, hora del Este, la Agencia Federal de Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas en inglés) y la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC, por sus siglas en inglés) llevaron a cabo la [Prueba Nacional de IPAWS de 2023](#) vía el [Sistema de Alerta de Emergencia](#) (EAS) y las [Alertas Inalámbricas de Emergencia](#) (WEA). La Ley de Modernización de IPAWS de 2015 (Ley Pública 114-143) requiere que FEMA realice pruebas a nivel nacional del sistema de alerta y advertencia pública al menos cada tres años.

En todo el país, las personas recibieron una alerta en sus teléfonos celulares, televisores y/o radios para "garantizar que los sistemas [de alerta] sigan siendo un medio eficaz para advertir al público sobre las emergencias, especialmente las que son a nivel nacional" ([FEMA](#)).

La Alianza para Estrategias Inclusivas ante Desastres circuló una encuesta preguntando sobre las experiencias de las personas con la prueba a nivel nacional.

La encuesta tenía tres (3) objetivos:

1. Aprender acerca de las formas en que las personas acceden a las alertas nacionales.
2. Conocer las barreras que las personas con discapacidades enfrentan al recibir estas alertas.
3. Educar a FEMA y la FCC sobre las barreras de accesibilidad.

**Gracias a todes quiénes enviaron respuestas y nos ayudaron a circular la encuesta.**

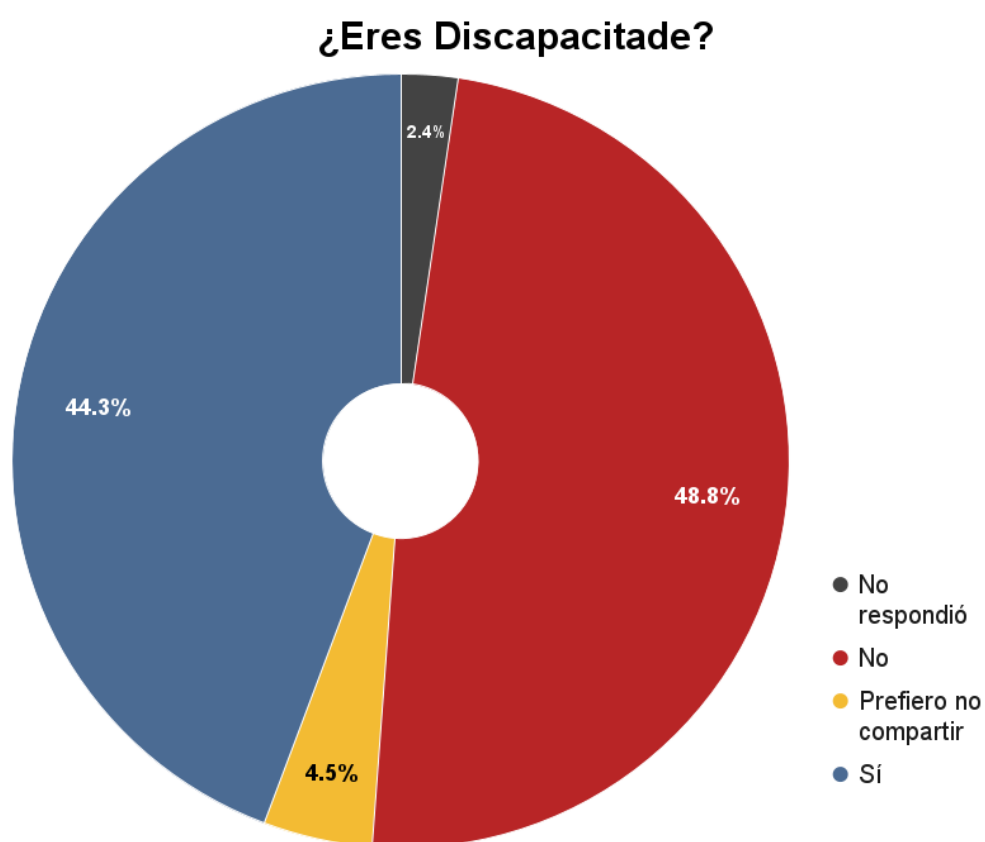
Sus experiencias, tanto personales como profesionales, son valiosas para comprender cómo las personas con discapacidades reciben las alertas del EAS y la WEA durante un desastre o una emergencia.



## Demografía de las Respuestas

421 personas respondieron a nuestra encuesta.

El 44% de los encuestados se identificaron como discapacitados.



Algunes encuestades se identificaron con las siguientes discapacidades:

- Físicas: 48% de les encuestades
- Condiciones de salud crónicas: 32% de les encuestades
- Neurodiversidad: 28% de les encuestades
- Salud mental: 28% de les encuestades
- Sordes o con dificultades auditivas: 22% de les encuestades

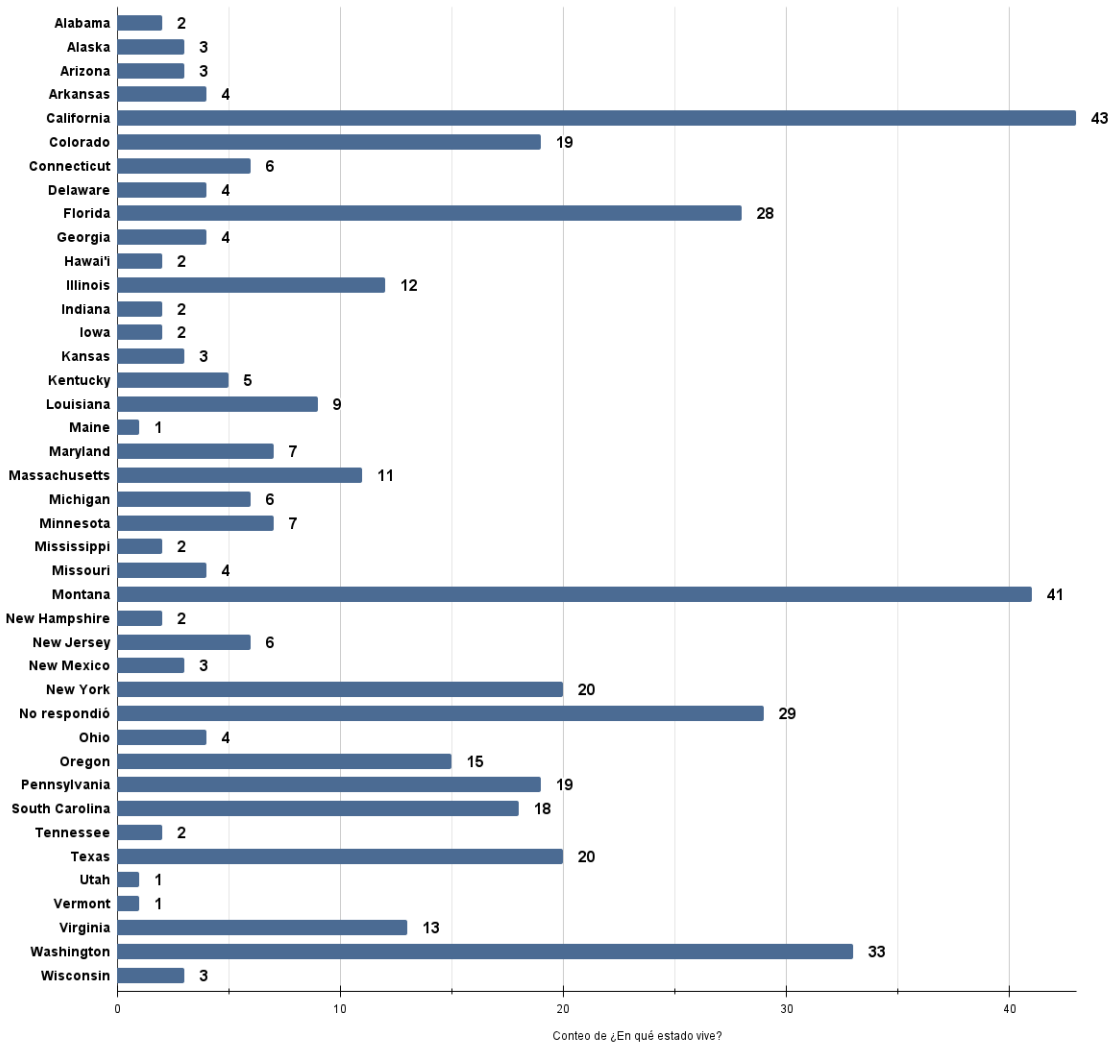
Las siguientes discapacidades estuvieron infrarrepresentadas en las respuestas:

- Ciegos o con baja visión: 9% de les encuestades
- Aprendizaje: 6% de les encuestades
- Cognitivas: 5% de les encuestades
- Intelectuales/Desarrollo: 4% de les encuestades
- Sordociegos: 0.5% de les encuestades



# La mayoría de los encuestados fueron de California y Montana.

¿En qué estado vive?



Estos tres estados tuvieron la mayoría de las respuestas:

- California: 10% de los encuestados
- Montana: 10% de los encuestados
- Washington: 8% de los encuestados

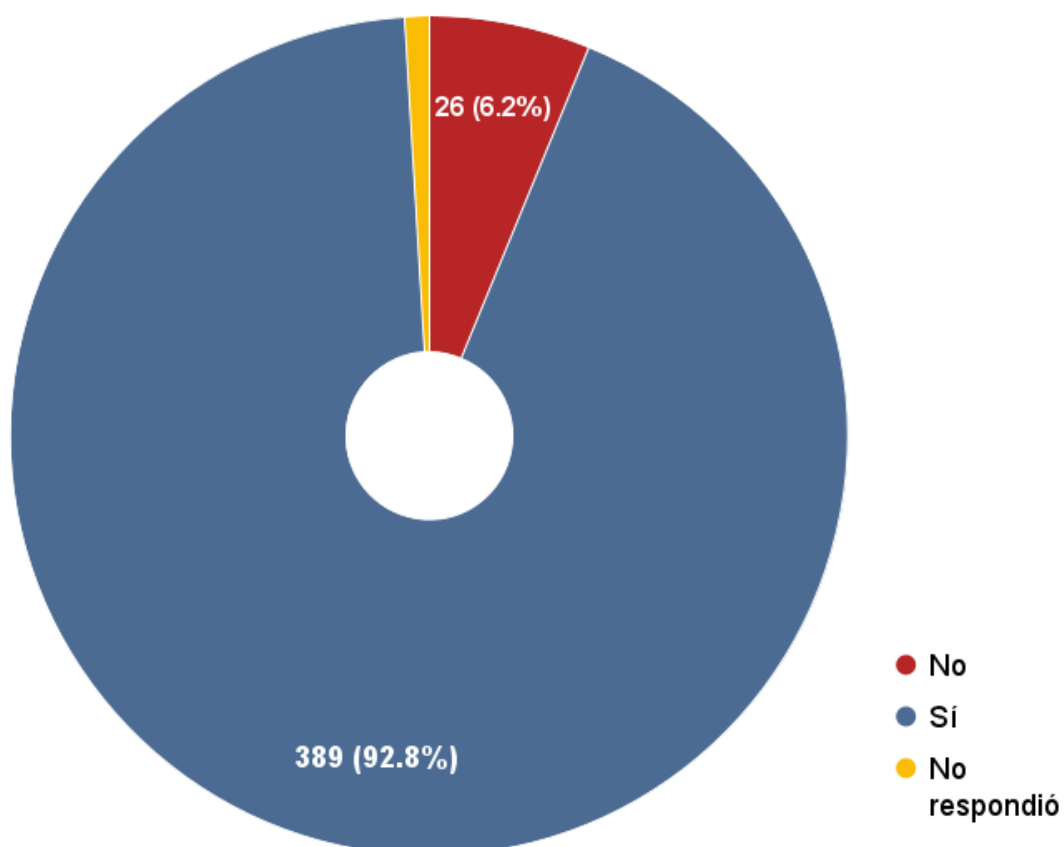
No hubo respuestas de los territorios de Estados Unidos.



## Respuestas para Alertas Recibidas en un Teléfono Celular

La gran mayoría de los encuestados (92.8%) recibieron la alerta a través de un teléfono celular.

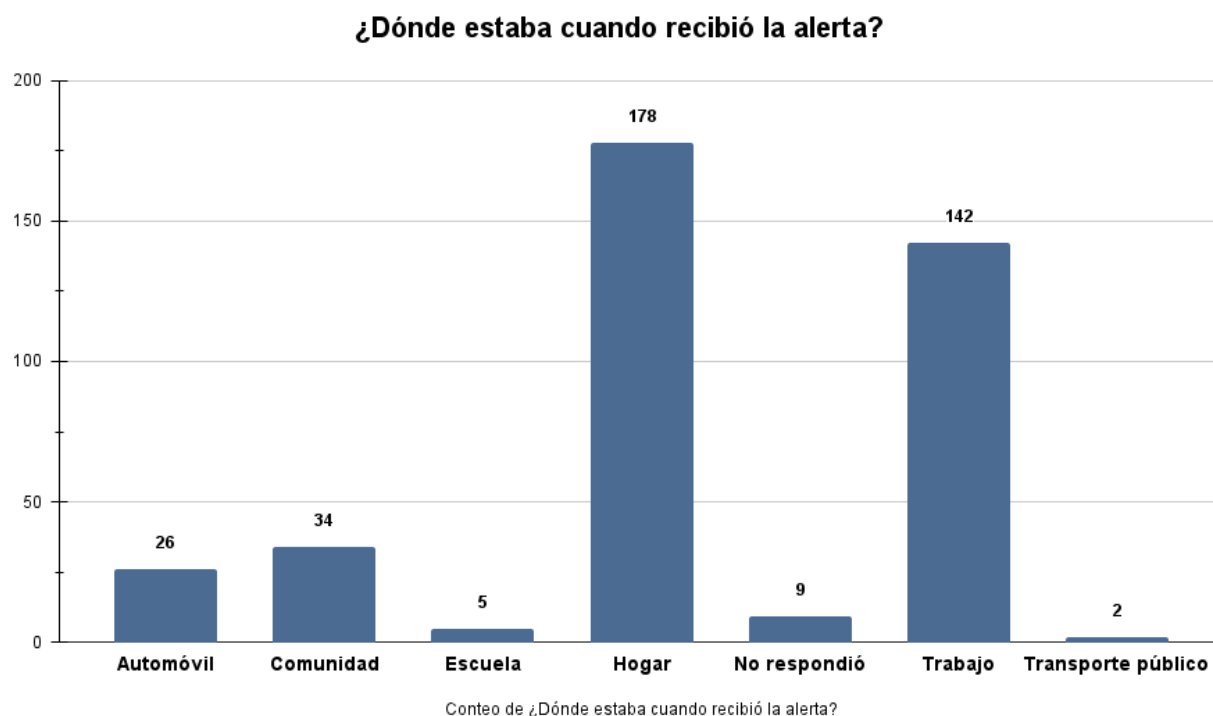
¿Recibió la alerta en su celular?



Las siguientes estadísticas son para las personas que recibieron la alerta en sus teléfonos.



## La mayoría de los encuestados estaban en el hogar (44.9%) o en el trabajo (35.9%).

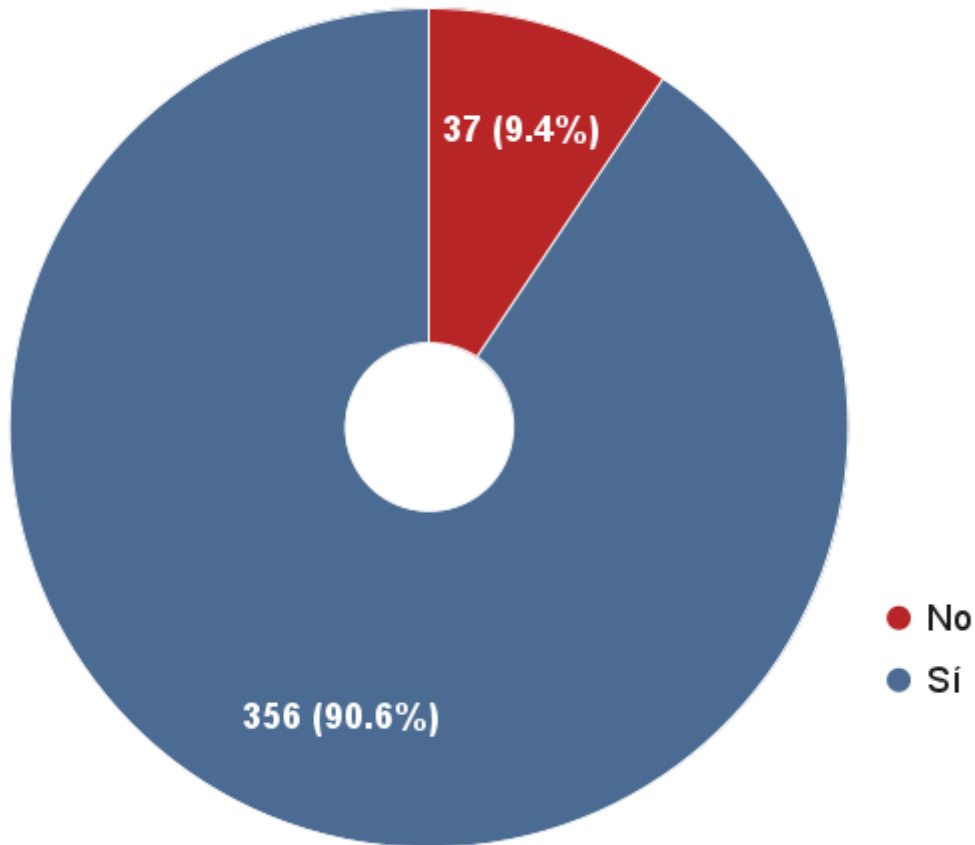


Otros lugares donde las personas recibieron la alerta incluyen:

- En la comunidad: 8.6%
- En el automóvil: 6.6%
- En la escuela: 1.3%

**La mayoría de los encuestados (90.6%) encontraron que la alerta en el teléfono fue fácil de entender.**

**¿El mensaje fue fácil de entender?**

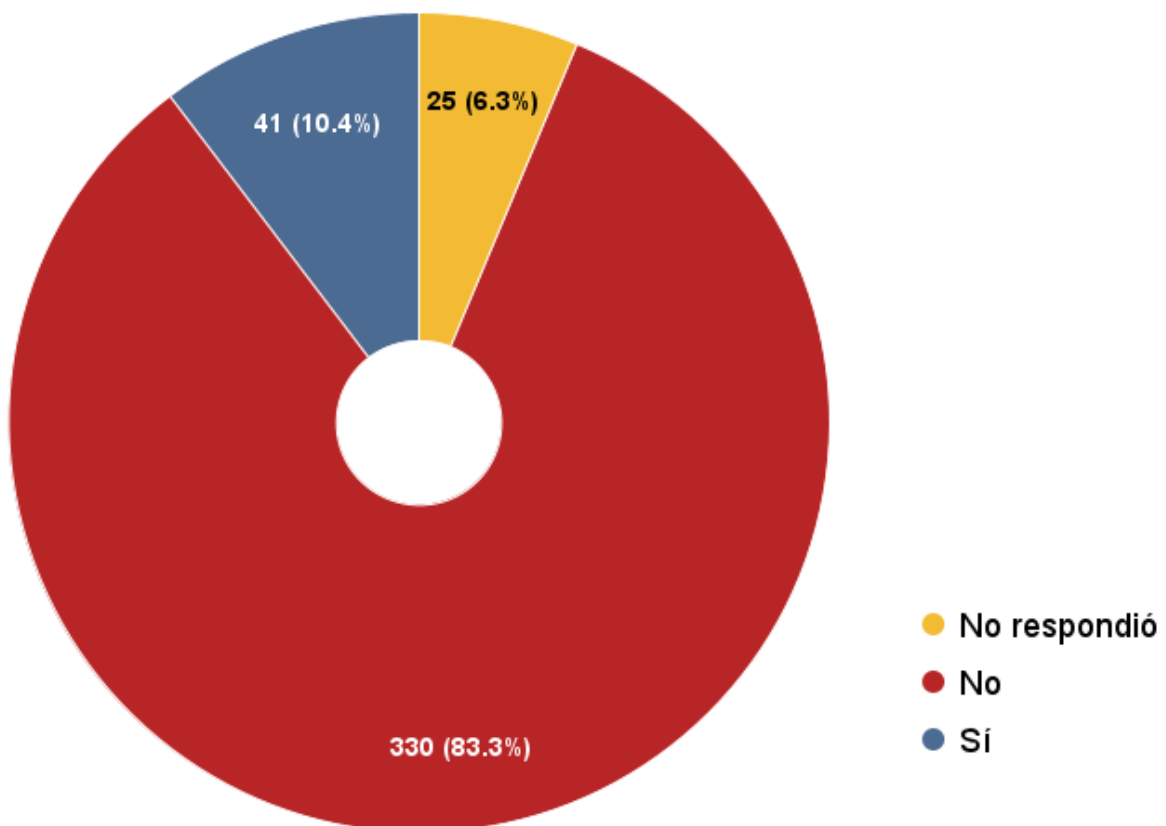


Algunas personas reportaron:

- Que la alerta fue muy larga para entender.
- Que las instrucciones que estaban en la parte inferior deberían haber estado en la parte superior.
- Que la alerta también podría haberse proporcionado en lenguaje de señas americano (ASL, por sus siglas en inglés).
- Que habría sido más fácil entender la alerta si el mensaje se hubiera leído en voz alta.

**La mayoría de les encuestades (83.3%) no enfrentaron barreras al acceder a la alerta.**

**¿Enfrentó alguna barrera al acceder a la alerta?**



Algunas de las barreras reportadas por les encuestades incluyen:

- La alerta fue muy alta, a veces anulando el modo silencioso del teléfono, asustando a las personas o dificultando la concentración sobre el contenido de la alerta.



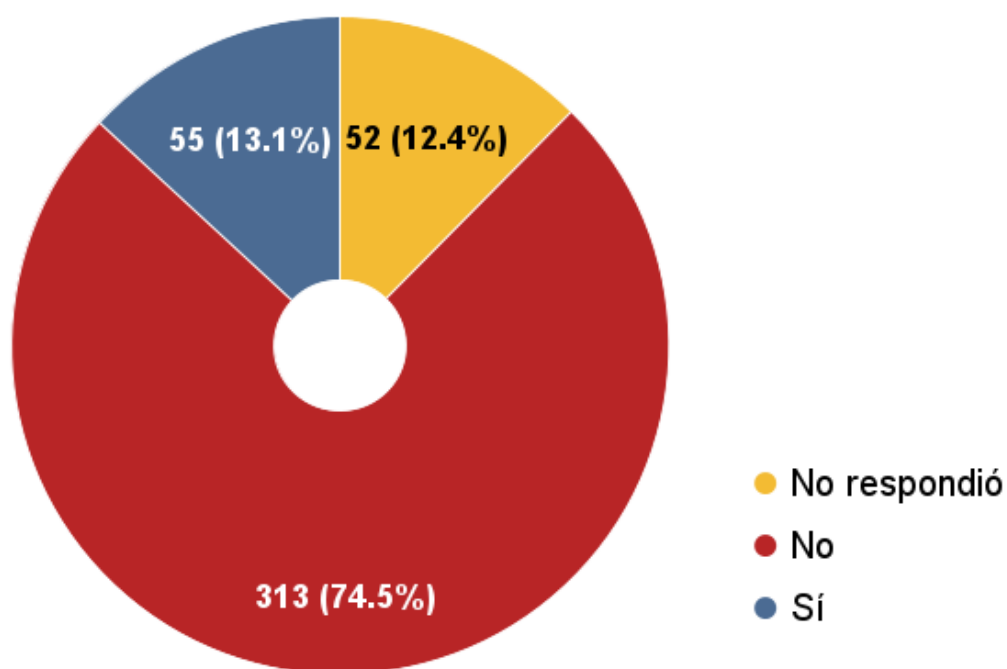
- La alerta desapareció por completo después de que las personas la silenciaron. Esto creó barreras para las personas que necesitaban acceder a la alerta varias veces, acceder a ella mediante tecnología de asistencia o que estaban más enfocadas en detener el sonido que en procesar el contenido.
- El sonido de la alerta fue demasiado bajo o no hizo ningún ruido en absoluto, a veces no anulando el modo silencioso del teléfono, lo que hizo que las personas no notaran la alerta.
- La alerta en los modelos de Samsung no anuló el modo silencioso del teléfono, mientras que en los modelos de iPhone sí lo hizo.
- El tamaño de letra de la alerta fue demasiado pequeño o no se pudo agrandar.
- La alerta estaba en un idioma que no era el idioma principal de configuración del teléfono del encuestado o recibió la alerta dos veces en inglés y español.
- El mensaje de la alerta en el teléfono fue demasiado largo y/o difícil de entender.
- No poder acceder y/o cerrar la alerta con la tecnología VoiceOver.
- La alerta no tenía un componente en voz alta.



## Respuestas para Alertas Recibidas en un Televisor o Radio

Menos de una cuarta parte de los encuestados (13.1%) recibieron la alerta por televisión o radio.

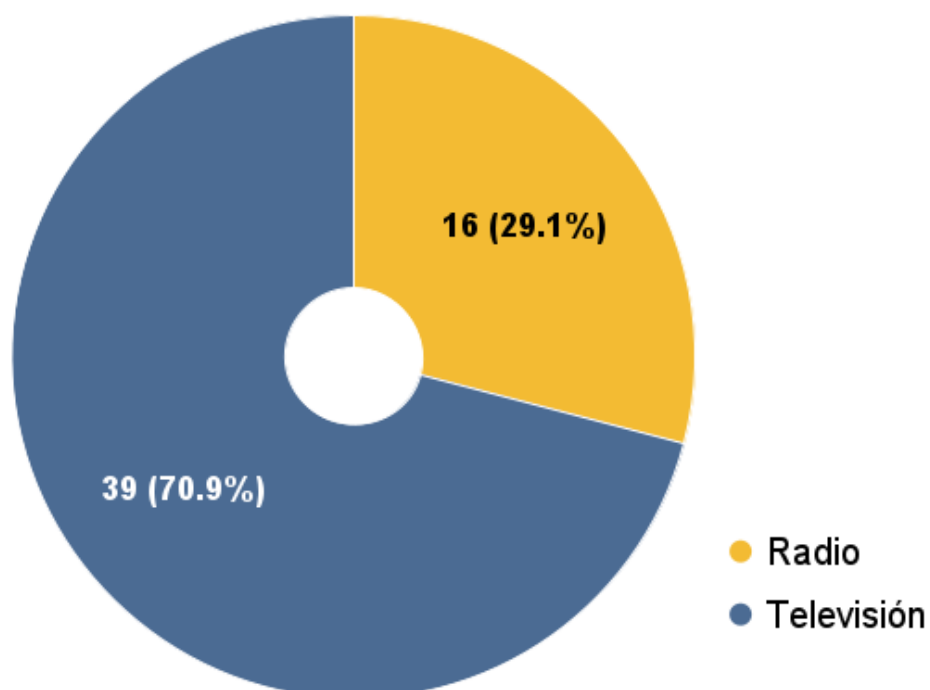
¿Viste o escuchaste la alerta en la televisión o la radio?



Las siguientes estadísticas son para las personas que recibieron la alerta a través de televisión o radio.

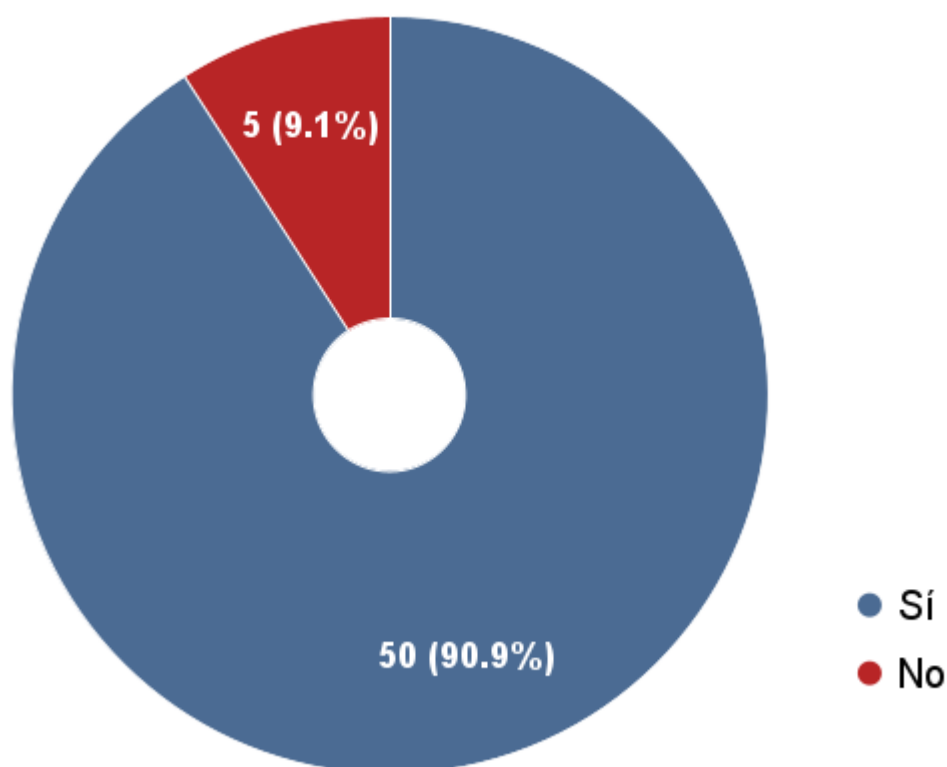
La mayoría de las personas (70.9%) respondieron que recibieron la alerta a través de la televisión y el 29.1% la recibió a través de la radio.

### ¿Cómo recibió el mensaje?



**La gran mayoría de las encuestades respondieron que la alerta en la televisión o la radio fue fácil de entender.**

**¿El mensaje fue fácil de entender?**

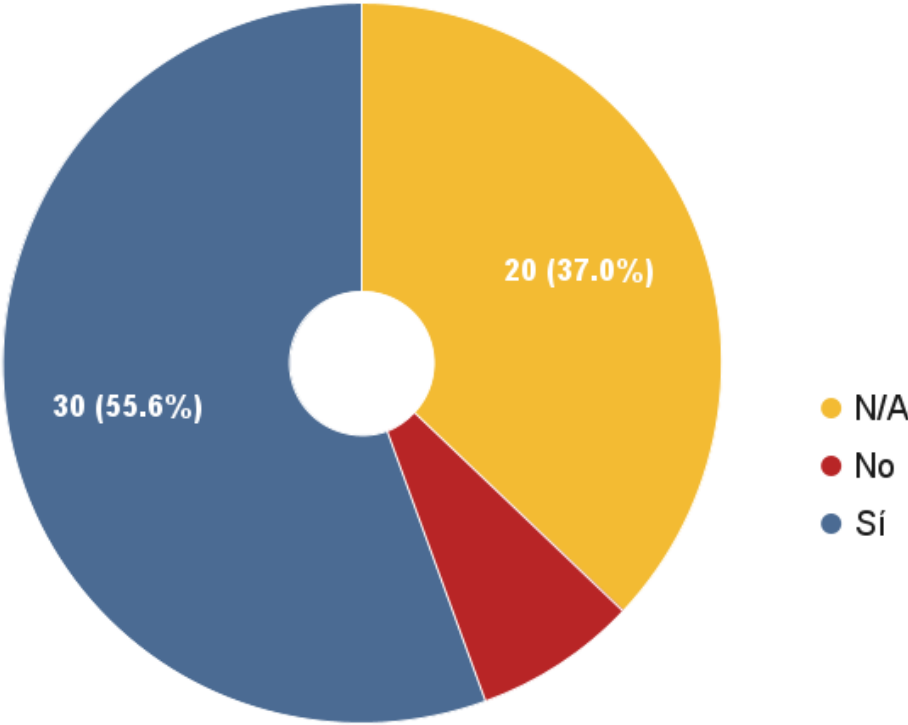


Algunas personas reportaron:

- Que la alerta en la televisión fue difícil de leer porque tenía texto blanco sobre un fondo verde.
- Que el mensaje de la alerta en la televisión no estaba claro.

**Más de la mitad de las encuestadas (55.6%) reportaron que los subtítulos en la televisión fueron precisos al compararse con el audio.**

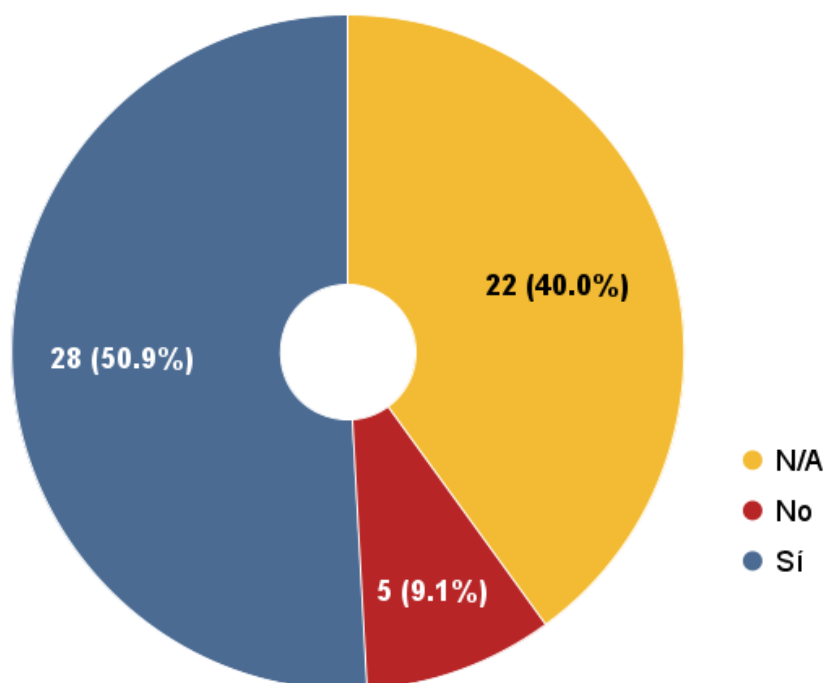
**¿Los subtítulos fueron precisos?**





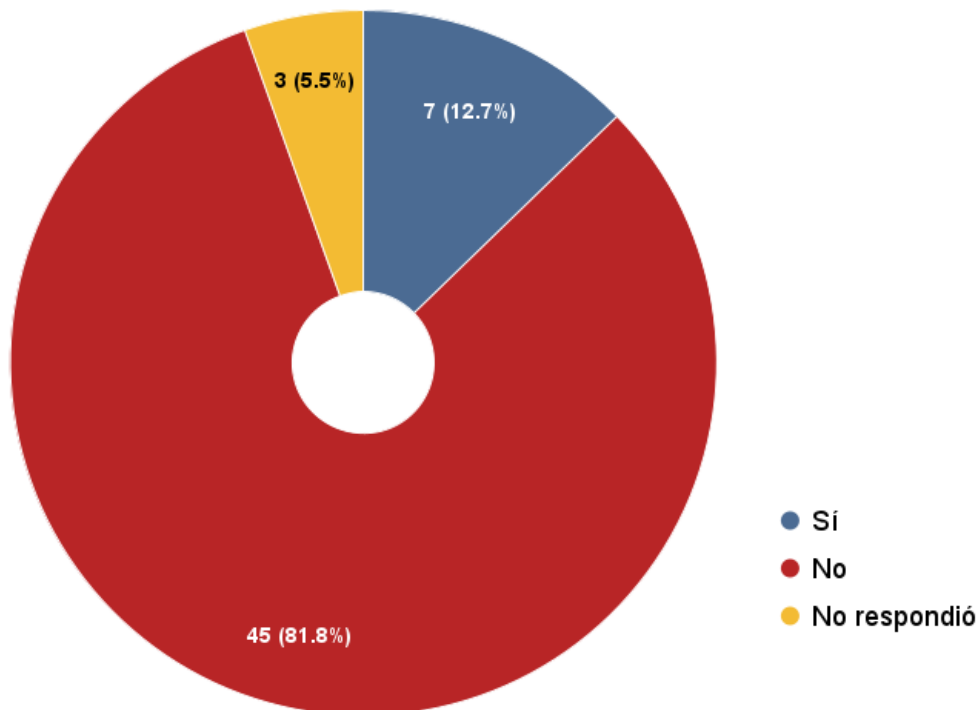
**Alrededor de la mitad de los encuestados reportaron que el audio de la televisión estuvo sincronizado con los subtítulos.**

**¿El audio estaba sincronizado con los subtítulos?**



**La mayoría de los encuestados (81.1%) reportaron que no enfrentaron ninguna barrera al acceder a la alerta a través de la televisión o la radio.**

**¿Enfrentó alguna barrera al acceder a la alerta?**



Algunas de las barreras reportadas por los encuestados incluyen:

- Dependiendo de la cadena de televisión, el texto de la alerta tenía bajo contraste contra el fondo.
- Los subtítulos continuaron basados en el audio inaudible de la televisión, mientras que los subtítulos para la alerta aparecieron en la parte superior de la pantalla.

# **Barreras para el Acceso de Personas con Discapacidades a la Prueba Nacional de IPAWS**

## **Las Barreras Más Comúnmente Reportadas a las Alertas:**

- El sonido de la alerta en el teléfono fue demasiado alto, a veces anulando el modo silencioso del teléfono, sobresaltando a las personas o dificultando la concentración en el contenido de la alerta.
- La alerta en el teléfono desapareció por completo después de que las personas la silenciaron, lo que hacía imposible acceder al mensaje si alguien cerraba reflexivamente la alerta.
- El texto de la alerta en el teléfono era pequeño y no se podía agrandar.
- El mensaje de la alerta en el teléfono fue demasiado largo y/o difícil de entender.
- El texto de la alerta en la televisión tenía un contraste demasiado bajo contra el fondo.

## **Algunos de los encuestados con discapacidades escribieron acerca de las barreras que enfrentaron personalmente:**

- "No estaba al tanto de la alerta hasta que tomé el teléfono, no apareció en mi reloj [inteligente]".
- "No apareció en Hulu ni en los servicios de streaming o transmisión. No uso la televisión. Esto sería una barrera importante".
- "Sí, no estaba en inglés (teléfono está configurado en inglés) y se llamaba 'Alerta Presidencial', lo que fue confuso, podría haber sido un intento de pirateo o algo así".



- "Soy autista y odio los ruidos fuertes. Enviaron la alerta dos minutos antes cuando no estaba listo y me asustó mucho. Estoy muy enojado y molesto. Sí hace una diferencia y odio que no les importe".

